



Guía N° 1 Historia de la filosofía

Nombre: _____ curso: _____

Aprendizajes esperados: Identifican las primeras interrogantes del ser humano y cómo se responde a éstas. Distinguen las características correspondientes al pensamiento mitológico y filosófico. Reconocen los factores que permiten el surgimiento de la filosofía en Grecia. Distinguen las características de la explicación religiosa y filosófica. Reconocen las características y el sentido de la filosofía en la actualidad. Leen comprensivamente. Argumentan de manera clara, precisa y coherente sus ideas, utilizando adecuadamente el lenguaje de la especialidad.

- **Objetivos:** Comprender, analizar e interpretar textos filosóficos breves.

Instrucciones: Desarrolle esta guía de análisis utilizando lápiz pasta azul o negro. **Utilice una hoja adicional para contestar cada una de las preguntas (puede ser una hoja de tu cuaderno y la anexas a tu guía), no te olvides de decir qué texto estas respondiendo y qué pregunta es.** Contesta con letra clara y en forma ordenada. Al ser un material personal, no se aceptarán copias en las respuestas.

I. Comprensión, análisis e interpretación de textos filosóficos

Texto I: El mito

Sería difícil encontrar una definición del mito que fuera aceptada por todos los eruditos y que al mismo tiempo fuera asequible a los no especialistas. Por lo demás, ¿acaso es posible encontrar una definición única capaz de abarcar todos los tipos y funciones de los mitos en todas las sociedades, arcaicas y tradicionales?

El mito es una realidad cultural extremadamente compleja, que puede abordarse e interpretarse en perspectivas múltiples y complementarias.

Personalmente, la definición que me parece menos imperfecta, por ser la más amplia, es la siguiente:

El mito cuenta una historia sagrada. Relata un acontecimiento que ha tenido lugar en el tiempo primordial, el tiempo fabuloso de los comienzos. Dicho de otro modo, el mito cuenta cómo, gracias a las hazañas de los seres sobrenaturales, una realidad ha venido a la existencia, sea ésta la realidad total (el Cosmos) o solamente un fragmento (una isla, una especie vegetal, un comportamiento humano, una institución). Es, pues, siempre el relato de una creación. Se narra cómo algo ha sido producido, ha comenzado a ser. El mito no habla de lo que ha sucedido realmente, de lo que se ha manifestado plenamente.

Los personajes de los mitos son seres sobrenaturales. Se les conoce sobre todo por lo que han hecho en el tiempo prestigioso de los comienzos.

Los mitos revelan, pues, la actividad creadora y desvelan la sacralizada (o simplemente la sobrenaturalidad) de sus obras. En suma, los mitos describen las diversas –y a veces dramáticas- irrupciones de lo sagrado (o de lo sobrenatural) en el mundo; es esta irrupción de lo sagrado la que fundamenta realmente el mundo y lo que le hace tal como es hoy día. Más aún, el hombre es lo que es hoy –un ser mortal, sexuado y cultural- a consecuencia de las intervenciones de los seres sobrenaturales.

...Es importante subrayar un hecho: el mito se considera como una historia sagrada y, por tanto, una historia “verdadera”, puesto que se refiere siempre a realidades. El mito cosmogónico es verdadero, porque la existencia del mundo está ahí para probarlo. El mito del origen de la muerte es igualmente verdadero, puesto que la mortalidad del hombre lo prueba...

...Estas observaciones preliminares bastan para precisar ciertas notas características del mito. De una manera general, se puede decir que el mito, tal como es vivido por las sociedades arcaicas:

- A) Constituye la historia de los actos de los seres sobrenaturales.
- B) Que esta historia se considera absolutamente verdadera, porque se refiere a realidades, y sagrada, porque es obra de los seres sobrenaturales.
- C) Que el mito siempre se refiere a una creación: cuenta cómo algo ha llegado a la existencia o cómo un comportamiento, una institución, una manera de trabajar, se han fundado. Es esta la razón de que los mitos constituyan los paradigmas de todo acto humano significativo.
- D) Que al conocer el mito se conoce el origen de las cosas y, por consiguiente, se llega a dominarlas y manipularlas a voluntad. No se trata de un conocimiento exterior, abstracto, sino de un conocimiento que se vive ritualmente, ya al narrar ceremonialmente el mito, ya al efectuar el ritual para el que sirve de justificación.
- E) Que, de una manera u otra, se vive el mito, en el sentido de que está dominado por la potencia sagrada, que exalta



los acontecimientos que se remontan y reactualizan.

...No podría concluirse de modo mejor que citando los pasajes clásicos en los que Bronislab y Malinovski trataron de desentrañar la naturaleza y función del mito en las sociedades primitivas: “Enfocado en lo que tiene de vivo, el mito no es una explicación destinada a satisfacer una curiosidad científica, sino un relato que hace revivir una realidad y que responde a una profunda necesidad religiosa, a aspiraciones mortales, a coacciones e imperativos de orden social, e incluso a exigencias prácticas. En las civilizaciones primitivas, el mito desempeña una función indispensable: expresa, realiza y codifica las creencias; salvaguarda los principios morales y los impone”.

(M. Eliade: “Mito y realidad”).

Responda

1. ¿Por qué es necesario el mito?
2. ¿Qué narra el mito?
3. ¿Cuándo el mito deja de dar una explicación satisfactoria?

Texto II: Filosofía y mito

El saber mitológico está basado en relatos legendarios que se transmiten, de generación en generación, sin alteraciones, incluso con idénticas palabras. Los mitos suelen explicar el origen de cada etnia o grupo humano y, casi siempre, están asociados a la religión, formando parte de sus creencias. Las narraciones míticas suelen ser interpretadas hoy como relatos simbólicos, pero durante milenios han sido aceptados, y aún lo son en los pueblos primitivos como relatos reales. Por ejemplo, el relato mítico del paraíso, Adán y Eva y la serpiente, sólo han sido clasificados como simbólicos en los tiempos modernos.

La filosofía no es un relato legendario, inmutable, etnocéntrico; la filosofía es un relato crítico que, a lo largo del tiempo, se depura y corrige en función de nuevas reflexiones.

El mito surgió, como surge la filosofía, de una necesidad de explicación; pero el mito es un estado prefilosófico que identifica las fuerzas naturales con fuerzas vivas e intencionales. La filosofía surge cuando el hombre llega a descubrir que las fuerzas naturales tienen explicación racional en sí mismas, pero que subsiste la necesidad de explicar la profundidad, la esencia del mundo, no los fenómenos únicamente. No recurre a fuerzas exteriores de la naturaleza, como el mito. Distingue entre el acontecer necesario (leyes de la naturaleza) y el acontecer arbitrario (conducta humana). Cada uno de estos acontecimientos los explica de modo diferente. No recurre al criterio de creencia, sino al conocimiento bien fundado racionalmente. Una explicación filosófica es mejor si está mejor razonada, no si la cree mayor número de personas.

Responda:

1. Establezca similitudes y diferencias entre los saberes mitológico y filosófico.
2. ¿Por qué se dice que el mito constituye un estado prefilosófico?
3. ¿Es posible oponer tajantemente filosofía y mito? ¿Por qué?

Texto III: Orígenes de la filosofía

El pensamiento racional tiene una fecha civil, se conoce su fecha y lugar de nacimiento. Es el siglo VI antes de nuestra era, en las ciudades griegas del Asia Menor, donde surge una nueva forma de reflexión, totalmente positiva, sobre la naturaleza. Burneo menciona la opinión corriente cuando señala a este respecto: “Los filósofos jonios han franqueado la vía de la ciencia; a partir de este momento, no ha tenido más que seguir”. El ser humano posee la capacidad y la necesidad de interrogarse, de poner todas las cosas y a sí mismo en cuestión. Como resultado de esta actitud ha ido elaborando una sabiduría, o la serie de respuestas que conllevan una ordenación, un intento coherente de explicar la realidad, todo cuanto sucede a su alrededor.

Estas respuestas primeramente se elaboraron en términos míticos (religiosos), pero a finales del siglo VII A. C., en el seno de la antigua civilización griega, comenzaron a adoptar términos racionales planteados como críticas al mito.

La ruptura con el pensamiento mítico supone la aparición de una nueva forma de estudiar la naturaleza. Para ello se utilizará un modo de pensar que podemos llamar positivo, es decir, un modo de pensar que parte de los datos observados a los que se aplica la capacidad humana de razonar. Éste es el punto de partida de la filosofía y ciencia.

En efecto, filosofía y ciencia tienen un origen común, dado que ambas constituyen una forma de explicación racional, contrapuesta a la explicación mítica. La observación sistemática y el razonamiento lógico sustituyen al pensamiento mágico y la imaginación. Los primeros filósofos son también los primeros científicos, por cuanto para ellos todo cuanto existe



obedece a unas leyes accesibles a la razón humana.

La cuna de la filosofía occidental se encuentra en las colonias griegas a orillas del Mediterráneo, en el Asia Menor Jónica y en el sur de Italia. El intenso comercio entre todo el mundo conocido por aquel entonces predominante en las ciudades colonias griegas les aporta no sólo riqueza, sino también los conocimientos de otros pueblos: la matemática, la astronomía, la geografía, el calendario, el sistema monetario, el papel.

La confrontación con culturas foráneas desafía y amplía los horizontes mentales. Las características de esta época son una incipiente transición de la oligarquía a otras formas políticas (tiranía y democracia) y los fenómenos de crisis en política interior que ello conlleva en estos tiempos. De una nueva orientación mental se produce el cambio que se ha denominado con el tópico del mito al Logos. En lugar de explicaciones por medio de dioses antropomórficos, a partir de ahora se buscan principios naturales y racionales que pueden interpretar el orden del mundo y la posición del hombre.

Responda:

1. ¿Cuándo surge la filosofía y de qué manera se la concibe?
2. Explique y comente lo que señala Burneo.
3. Establezca similitudes y diferencias entre filosofía y ciencia.

Texto IV: Filosofía y religión

La religión pertenece al reino de las creencias. En las religiones primitivas, la admiración ante la naturaleza provoca temor, reverencia y adoración de las fuerzas ocultas personalizadas. En las religiones superiores, el fundamento de la creencia es una revelación de la que no puede decirse racionalmente ni su verdad ni su falsedad en sí misma.

La religión, por tanto, se encuentra en un ámbito diferente de la filosofía, ya que la filosofía no fundamenta sus planteamientos en reflexiones divinas, sino en experiencias y razonamientos. En las grandes teologías religiosas, como la cristiana, se entremezclan muchos elementos filosóficos; pero la filosofía es independiente y autónoma respecto a la religión. Cuando se la concibe como esclava de la teología (Santo Tomás), a lo más que puede llegar la filosofía es a descubrir la no contradicción de lo supuestamente revelado, pero nunca a una explicación positiva y racional de la revelación. Con estos límites, podemos decir que la religión es objeto de la filosofía, pero que no se identifica con ella.

Tanto la religión -en lo que tiene de saber- como la filosofía pretenden ser saberes universales. Pero la filosofía reclama la autonomía del pensamiento humano y la religión no. La filosofía es racional y crítica, la religión es dogmática y acrítica.

Responda:

1. Refiérase al fundamento de las creencias en las religiones primitivas y superiores.
2. Explique la distinción entre filosofía y religión.
3. ¿Por qué Santo Tomás expresa que la filosofía es esclava de la teología?

Texto V: Características de la filosofía

...Filosofía es, pues, el sistema de los conocimientos filosóficos o de los conocimientos racionales por conceptos, ese es el concepto escolar de esta ciencia. Según el concepto mundano, es la ciencia de los últimos fines de la razón humana. Este elevado concepto da a la filosofía dignidad, esto es, un valor absoluto. Y efectivamente es también ella sola quien tiene únicamente valor interno, y sólo ella da valor a todos los demás conocimientos. Sin embargo, se pregunta uno siempre al final: ¿Para qué sirve el filosofar y el fin último del mismo: la filosofía como ciencia, considerada según el concepto escolar?

En esta significación escolástica de la palabra se refiere la filosofía sólo a la habilidad. En relación con el concepto mundano, por el contrario, a la utilidad. En el primer aspecto es, pues, una doctrina de la habilidad; en el último, una doctrina de la sabiduría -la legisladora de la razón- y el filósofo, en la misma medida, no artífice de la razón, sino legislador. El artífice de la razón o, como Sócrates lo llama, el filodoxo, tiende únicamente a un saber especulativo, sin mirar cuánto contribuye el saber al fin último de la razón humana. Da reglas para el uso de la razón con cualesquiera fines arbitrarios. El filósofo práctico es el maestro de la sabiduría perfecta, que nos da muestra de los fines últimos de la razón humana.

A la filosofía según el concepto escolar pertenecen dos partes: primeramente una copia suficiente de conocimientos racionales; por otra parte, una conexión sistemática y da una unidad sistemática de esos conocimientos, o una reunión de los mismos en la idea de un todo. La filosofía no sólo permite una conexión semejante, rigurosamente sistemática, sino que es incluso la única ciencia que tiene, en el más auténtico sentido, una conexión sistemática y da una unidad sistemática a las demás ciencias; pero por lo que concierne a la filosofía según el concepto mundano también se la puede llamar una ciencia



de las máximas supremas del uso de nuestra razón, entendiendo por máxima el principio interno de la elección entre distintos fines.

Pues filosofía, en el último sentido, es ciertamente la ciencia de la relación de todo conocimiento y uso de la razón con el fin último de la razón humana, al cual, como el más alto, están subordinados todos los demás fines y tienen que reunirse con él en su unidad.

Responda:

1. Distinga entre el concepto escolar y el concepto mundano de la filosofía.
2. ¿En qué sentido se concibe a la filosofía como “doctrina de la habilidad” y como “doctrina de la sabiduría”?
3. ¿Qué ideas se desprenden del siguiente enunciado?:
“Filosofía es la ciencia de la relación de todo conocimiento y uso de la razón con el fin último de la razón humana, al cual, como el más alto, están subordinados todos los demás fines y tienen que reunirse con él en su unidad”.

Texto VI: Sentido y finalidad de la filosofía

A veces se dice: “La filosofía es una actividad inútil, sin valor para el hombre práctico, con ella no se hacen puentes ni se fabrican vestidos”. Esta objeción en cierto modo es verdadera, pues la filosofía no tiene por objeto ser útil al hombre en su vida de negocio, sino que se trata de una actividad especulativa, de una reflexión teórica; pero lo útil no posee un valor absoluto, sólo vale en la medida en que sirve para algo, como medio para conseguir un fin. Por lo tanto, lo útil es un instrumento y, como tal, tiene un valor inferior al fin que se pretende conseguir.

La filosofía es un saber con sentido, apetecible por sí mismo y que termina en sí mismo. Aristóteles la llamaba saber libre.

Basta al filósofo su reflexión para sentirse pagado del saber su esfuerzo; es el suyo un saber gratuito; pero además de la satisfacción intelectual que le proporciona el saber más, entender mejor el por qué de las cosas y relacionar lo aparentemente no relacionado, la filosofía tiene por finalidad proporcional al hombre:

- Una manera especial de ver el mundo en cuanto totalidad significativa.
- Una interpretación de todos los fenómenos.
- Un método sistemático y ordenado de jerarquizar los niveles del conocimiento.
- Una gula moral para la vida individual y social.

Responda:

1. En ocasiones se ha objetado la utilidad del ejercicio de la actividad filosófica, y esta objeción es en alguna medida verdadera. ¿Por qué?
2. ¿Cuál es la satisfacción del filósofo?
3. Explique y comente cuál sería la tarea de la filosofía en nuestro tiempo. ¿Es posible llevar a cabo esa tarea? ¿De qué modo y con qué medios?